

**Opzet**

Taal: Engels

Tijd/duur gesprek: 11:00 – 11:30 uur

(10)(2e)

**Hoofdboodschap / doelstelling:**

• **[MFK + exitstrategie]:**

Markeren dat loans-for-grants voor NL heel ingewikkeld ligt. Een principieel punt dat de lopende uitgaven uit EU-begroting niet met leningen worden gefinancierd. Benadrukken dat link met hervormingen en *governance* daarvan versterkt moeten worden. T.a.v. MFK zoveel mogelijk beperken van een structurele afdrachtenstijging.

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

**Spreekpunten**

**[Bilateraal]:**

- Great that we have another opportunity to talk with each other. Much has happened since our last call in May.
- Both our countries are carefully reopening society again. How is this going in Hungary at the moment?

**[MFK/Recovery Fund]:**

***Algemeen***

- The Corona crisis hit the entire EU hard, the Netherlands included. Our country will have to deal with a slow economic recovery as well. The Netherlands is prepared to help and is working at the European level to combat the crisis. In

doing so, both European solidarity between member states and member states' own responsibilities are important. We want to help in a way that strengthens both member states and the EU as a whole.

- For this to happen, we believe a number of points in the Commission's proposals need significant change:
  - Major savings necessary on recovery instrument: needs assessment does not support proposed size and allocation;
  - Recovery instrument should work on loans basis;
  - Link to national reforms should be strengthened;
  - Regular MFF: position unchanged, savings and permanent rebates necessary;
  - Positive about links to transition to a climate-neutral, digital economy with a strengthened Single Market, and Rule of Law conditionality.

#### *Recovery instrument*

- The needs assessment of the Commission lacks a clear analysis of where the money is needed. In our view, the scale and allocation of resources in the recovery instrument should be based on the actual impact of the Corona crisis. We need a clearer rationale for the EU recovery instrument.
- The Netherlands deems it undesirable that the EU budget will be financed by issuing debt ('loans for grants'). This is a fundamental point as it runs counter to sound budgetary principles (EU budget must be in balance, no debt-financing) and leads to debt mutualization. It will create substantial repayment obligations for all MS in the coming years and decades.
- For the Netherlands to agree to a recovery fund, reforms that ensure that all member states come out of this crisis stronger than before, are crucial. In its current form, the Commission's proposals do not contain enough safeguards in this respect. In other words: it is not clear enough to what degree structural reforms are a strict condition for receiving funds. Here we would like to see a stronger link.

**MFK**

- With regards to the MFF, our position remains unchanged.
- Especially with an additional recovery fund I don't see the need for a permanent increase of the MFF. On top of that, the MFF ceiling seems to be cosmetically lowered by having regular MFF programmes financed through the EU recovery instrument (loans).
- Still room for adjustments and reprioritization, for example by adjusting margins and special instruments and adjusting the deflator.
- Maintaining a permanent rebate as discussed in February will remain an essential part of the deal. The rationale behind corrections remains valid.
- We remain reluctant towards new own resources. Also, the idea of first spending money and only afterwards deciding on how to repay back is a politically problematic strategy.
- We welcome the focus of investments on green & digital transitions, and research & innovation.
- The conditionality with regards to the rule of law must be maintained (RoL cannot be bargained with).

**[Hongaarse noodmaatregelen/autorisatiewet]**

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

[Hongaarse transgenderwet]

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

**Achtergrond**

[MFK/Recovery Fund]

- **Omvang/ financiering:** Stijging van EU-afdrachten voor reguliere MFK niet in lijn met NL inzet. Om dit te voorkomen is zowel een daling van de omvang van het MFK als een grotere, niet-aflopende, korting nodig. Groot deel van het herstelfonds bestaat uit loans-for-grants. Dit komt niet overeen met de NL inzet op loans-for-loans.
- **Verdeling:** De *needs assessment* van de CIE lijkt een overschatting van de financieringsbehoefte en mist een duidelijke onderbouwing voor het EU herstelinstrument. Met de voorgestelde verdeelsleutel gaat veel geld naar Oost-Europa en Zuid-Europa, inclusief minder zwaar getroffen landen. De geraamde ontvangsten voor Hongarije uit het herstelpakket (RRF, JTF, Horizon, EAFRD, RescEU) ligt op 3,9% van het BNI. Voor NL is dit 0,8% van het BNI.
- **Hervormingen:** Onvoldoende duidelijk in welke mate structurele hervormingen een harde voorwaarde zijn voor het ontvangen van middelen. NL inzet is een sterke koppeling.
- **Groen/digitaal:** Positief voor NL is de focus op strategische prioriteiten als vergroening en digitalisering, en daarnaast versterking van de weerbaarheid van de gezondheidssector. Op onderdelen sluit het voorstel aan op de NL moderniseringsinzet. Tot slot kennen de aanvullende middelen voor Next Generation EU een tijdelijk karakter.

*Inhoud CIE-voorstel*

- Ten eerste voorstel regulier MFK 2021-27 van EUR 1.100 mld. (grotendeels gebaseerd op VZER voorstel 14/2: EUR 1.095 mld.). Ten tweede tijdelijk herstelinstrument (Next Generation EU) van EUR 750 mld. CIE leent dit op de kapitaalmarkt op basis van een tijdelijk hoger Eigen Middelen-plafond, waarvoor de lidstaten garant staan. Ten derde top-up huidig MFK voor 2020 van EUR 11,5 mld.
- In formele voorstel zijn kortingen gelijk aan originele voorstel 2018, dus

uitfasering in 5 jaar. In Commissiemededeling van 27 mei jl. staat echter dat kortingen over een langere periode worden uitgefaseerd: de CIE heeft hier dus nog geen cijfers voor gegeven. Perceptiekostenvergoeding gaat terug naar 10% (20% in huidig MFK).

- Grootste onderdeel van het herstelinstrument is de Recovery and Resilience Facility. RRF bestaat uit EUR 560 mld. directe steun aan lidstaten – EUR 310 mld. grants, en EUR 250 mld. loans. De resterende EUR 190 mld. van het herstelinstrument wordt uitgegeven via EU programma's. Totale verdeling daarmee EUR 500 mld. grants en EUR 250 mld. loans. Allocatie van de grants sterk gericht op Zuiden (ITA en SPA in absolute zin grote ontvangers) maar ook aan Oosten goed gedacht, zowel in RRF als in cohesie top-up. Allocatie niet direct gelinkt aan COVID-19 impact. NL is nettobetalder en komt vergelijkbaar uit met Frugal Four en DE. FRA ook nettobetalder, maar minder dan NL.
- Hervormingen: geld uit RRF gekoppeld aan nationale hervormingsplannen, uitkering in tranches na behalen afspraken. Zwakte is pakketbenadering van hervormingen en investeringen en breed geformuleerde criteria (Europees semester, klimaatdoelen). Daarnaast geen nationale cofinanciering.
- De terugbetaling van de lening voor het herstelinstrument (EUR 750 mld.) door de CIE loopt vanaf 2028 en uiterlijk 2058 via: 1) hogere afdrachten door de lidstaten 2)erschikking en/of 3) nieuwe eigen middelen. Er liggen nog geen voorstellen op tafel maar de CIE denkt aan ETS uitbreiding naar de lucht- en scheepvaart, Carbon Border Adjustment, digital taks en een belasting op grootbedrijf. Evt. concrete voorstellen pas na 2021.
- Op basis van de eerste inzichten stijgen de EU-afdrachten ten opzichte van de raming in de Rijksbegroting met EUR 1,4 mld. in 2021, oplopend naar EUR 2,2 mld. in 2027 (met oorspronkelijke voorstel uitfasering korting). Voor de afbetaling van de grants van het herstelinstrument (EUR 500 mrd.) gaat het om een gemiddelde tegenvaller van EUR 1 mrd. per jaar gedurende de periode (2028-2058). Hierin zijn nieuwe eigen middelen niet meegenomen. Top-up begroting 2020: maximale tegenvaller van EUR 0,7 mrd. in 2020.
- CSRs: CIE heeft 20 mei jl. landspecifieke aanbevelingen (CSRs) gepubliceerd. Opvallend weinig structurele hervormingen (NL niets meer op pensioenen, woningmarkt; ITA niets meer op zwarte economie, financiële sector, arbeidsparticipatie). CIE benadrukt dat 2019 CSRs nog zullen gelden, is echter standaard en eindigt eind 2020. Voor eerste helft 2021 (dan nieuwe CSRs) zullen er hierdoor vrijwel geen CSRs voor hervormingen geldig zijn die gekoppeld kunnen worden aan financiering (RRF). CSRs worden door Europese Raad (18 juni) bekrachtigd, eerst Ecofin/EPSCO, hiervoor heeft NL tekstsuggestie ingediend (brede weerstand LS (10)(2a))
- Positief voor NL is de focus op strategische prioriteiten als vergroening en digitalisering, en daarnaast versterking van de weerbaarheid van de gezondheidssector. Op onderdelen sluit het voorstel aan op de NL

moderniseringsinzet. Tot slot kennen de aanvullende middelen voor Next Generation EU een tijdelijk karakter.

*Proces*

Eerste bespreking is voorzien tijdens ER 19 juni a.s., voorbereid door RAZ (16 juni). Zwaartepunt van de onderhandelingen verwacht in juli, met mogelijk fysieke ER onderhandeling op 8-9 juli en evt. vervolg midden juli om pakket voor zomerreces af te ronden.

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek